

CRUISING

INTRODUCCIÓN A LA POLÍTICA Y ESTÉTICA DEL SEXO PÚBLICO

Resúmenes de las sesiones

Lista de materiales orientativos (no obligatorios) para cada sesión

19, 26 de febrero, 5, 12 y 19 de marzo de 2019

13:30 – 15:00

Aula 18

Facultad de Geografía e Historia (UCM)

<https://labohart.wixsite.com/inicio/seminario-cruising>

Dpto. Historia del Arte
Facultad de Geografía e Historia
Encargado del seminario: ELOY V. PALAZÓN (doctorando)

Breve introducción al seminario

Si la Revolución Sexual de los años 60 propuso la promiscuidad como proyecto político, social y económico alternativo a una esfera pública burguesa basada en la represión sexual, la aportación de la comunidad *queer* fue un paso más allá, materializando ese proyecto en el mismo espacio público y creando otros espacios alternativos. Pero el cruising es mucho más que la simple búsqueda de sexo. Es un pensamiento sobre la ciudad, una teoría puesta en práctica sobre la otredad, una forma alternativa de enseñanza y aprendizaje, una fuente de pensamiento radical a nivel político y estético, un proyecto utópico, una visión de futuro en el presente.

Este seminario se plantea como una introducción a las múltiples dimensiones que se abren en el estudio del cruising y su relación con el arte y la cultura visual. El arte *queer* producido a lo largo de la segunda mitad del siglo XX y lo que llevamos del siglo XXI no es ajeno a las diversas maneras en la que los homosexuales han materializado su deseo y han transformado las instituciones heredadas del heteropatriarcado para sortear la represión. Gran parte de las sesiones planteadas aquí podrían constituir seminarios por sí solos, pero lo que se pretende es introducir ciertos temas en una facultad donde la teoría y arte *queer* son bastante escasos.

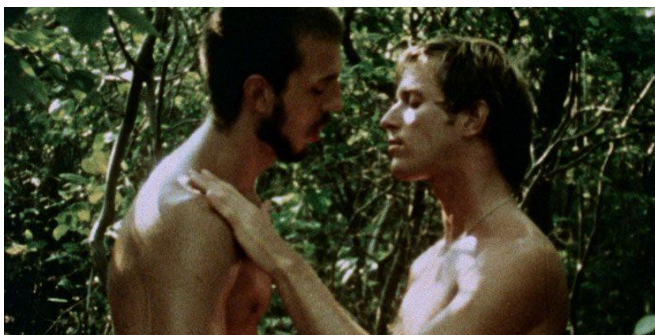
En esta programación aparecen lecturas, documentales, películas, artistas, series, webs y aplicaciones que sirven para preparar o ampliar lo tratado en cada sesión, pero que en ningún caso son obligatorias, y que a lo largo del seminario se irán ampliando. De hecho, esta programación se propone como una estructura provisional sobre la que ir trabajando y puede ser modificada en el caso de que los asistentes lo deseen. Lo que se aspira es a que el espacio del seminario sirva también como un lugar de debate, pues, como se podrá observar, se tratarán temas que dominan el espacio de discusión en la comunidad LGTBIQ+ actual.

Para más información o para obtener parte de los materiales de este programa escribir a evpalazon@ucm.es

PARTE I. La década dorada del sexo público. Los años 70.

Sesión 1. Cruising como espacio-tiempo contrapúblico *queer*.

Si lo *queer* es cierta incapacidad para ser catalogado dentro de los sistemas de representación normativos y, por ello, cierta resistencia a esos modelos, ¿cómo se generan espacios (y tiempos) *queer* que no estén subsumidos o dominados por el espacio público burgués? ¿De qué forma se pueden generar nuevas formas de



conocimiento y aprendizaje que produzcan un espacio alternativo? ¿Qué papel tiene el sexo, como materialización del deseo, en esos espacios contrapúblicos? El *cruising*, como forma de romper con la espaciotemporalidad burguesa, el *cruising* como creación de nuevas formas de representación, identificación y performatividad, como experiencias de la ciudad que se escapan de lo preestablecido y como un cuidado de la otredad. Pero también cómo forma dinámica que se amolda a las mutaciones de la ciudad, que evoluciona con ella y que se adapta a su morfología.

Lecturas:

1. **Preciado, Beatriz.** “‘Queer’: Historia de una palabra”. Disponible en <http://paroledequeer.blogspot.com/2012/04/queer-historia-de-una-palabra-por.html>
2. **Kosofsky Sedgwick, Eve** (1998 [1990]), secciones de “Introducción axiomática” y “Epistemología del armario”, en *Epistemología del armario*. Barcelona: Ediciones de la Tempestad, pp. 11-21, 91-122.
3. **Rubin, Gayle** (1982), “Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad”. Disponible en <http://www.museo-etnografico.com/pdf/puntodefuga/150121gaylerubin.pdf>
4. **Halberstam, Judith** (2005), “What’s That Smell? Queer Temporalities and Subcultural Lives”, en *In a Queer Time and Place. Transgender Bodies, Subcultural Lives*. Nueva York y Londres: New York University Press, pp. 152- 188.
5. **Muñoz, José Esteban** (2009), “The Future Is in the Present. Sexual Avant-Gardes and the Performance of Utopia”, en *Cruising Utopia. The Then and There of Queer Futurity*. Nueva York y Londres: New York University Press, pp. 49-64.

Películas:

1. *L.A. Plays Itself* (Fred Halsted, 1972)
2. *Boys in the Sand* (Wakefield Poole, 1971)
3. *Underground* (Peter de Rome, 1972)

Artistas: David Wojnarowicz, Keith Haring, Pepe Miralles, Sharon Hayes, Félix González Torres, Andrés Senra.

Lecturas complementarias:

1. **Fraser, Nancy** (1990), “Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy”. *Social Text*, No. 25/26, 56-80.
2. **Warner, Michael** (2002), “Public and Private”, en *Publics and Counterpublics*. New York: Zone Books, pp. 21-64.
3. **Dean, Tim** (2009), “Cruising as a way of life”, en *Unlimited Intimacy. Reflections on the Subculture of Barebacking*. Chicago y Londres: The University of Chicago Press, pp. 176-212.
4. **Butler, Judith** (2009 [1997]), “Introducción. De la vulnerabilidad lingüística” y “Censura implícita y agencia discursiva”, en *Lenguaje, poder e identidad*. Madrid: Síntesis, pp. 15-78, 211-266.
5. **Warner, Michael y Bernant, Laurent** (1998), “Sex in Public”. *Critical Inquiry*, Vol. 24, No. 2, *Intimacy* (Winter, 1998), pp. 547-566.
6. **Laura Stoler, Anna** (1995), “The Education of Desire and the Repressive Hypothesis”, en *Race and the Education of Desire. Foucault's History of Sexuality and the Colonial Order of Things*. Durham y Londres: Duke University Press. Pp. 165-195.

Sesión 2. Los espacios y códigos de la perversión.

En una de las escenas de la película de 1980 *Cruising*, Al Pacino está apoyado en una pared de un club *leather* de Nueva York, llevando en su bolsillo izquierdo un pañuelo amarillo y alguien se le acerca y le pregunta “¿dispuesto a darme una ducha?”. En otra de las escenas vemos a un hombre untándose las manos con Crisco y con un pañuelo rojo en su brazo izquierdo. En estos dos casos, los colores y las posiciones de los pañuelos indicaban que se buscaba lluvia dorada y fisting (como fister). Este código, que

HANKIES	WORN ON LEFT	COLOR	WORN ON RIGHT
	S&M Top	Black	S&M Bottom
	Fist Fucker	Red	Fist Fuckee
	Pisses	Yellow	Gets Pissed On
	Fucker	Navy	Fuckee
	Wants Head	Lt. Blue	Gives Head
	Vanilla	White	Vanilla
	Anything Anytime	Orange	Nothing Now
	Hustler	Green	John
	Dildo Fucker	Pink	Dildo Fuckee
	Piercer	Purple	Gets Pierced
	Ties 'em Up	Gray	Gets Tied Up
	CBT Top	Teal	CBT Bottom

sigue hoy funcionando en los clubs de sexo, es sólo uno de los muchos lenguajes que operan dentro de estos espacios. Esta sesión tratará sobre cómo el silencio, que bajo cierta forma opera como condición epistemológica del espacio metafórico del armario, es reformulado en los espacios de sexo libre. Pero también cómo este código depende de las formas arquitectónicas de los espacios de sexo (saunas, celdas, glory holes, cuartos oscuros, muelles, baños, la parte trasera de camiones, parques...), así como las especificidades locales de cada espacio (no es lo mismo la Boiler de Berlín que la Sweatbox de Londres o la Paraíso de Madrid, aunque las tres sean saunas).

Lecturas:

1. **Bérubé, Allan** (1984), “The History of Gay Bathhouses”, en *Policing Public Sex*, editado por Dangerous Bedfellows. Boston: South End Press, pp 187-220.
2. **Califa, Pat** (1983, 1991, 1994), “Gay Men, Lesbians, and Sex: Doing It Together”, “The City of Desire: Its Anatomy and Destiny” y “Whoring In Utopia”, en *Public Sex: The Culture of Radical Sex*. San Francisco: Cleis Press, pp. 183-189, 205-213, 242-249.

Películas:

1. *Times Square Strip* (Jack Deveau, 1983)
2. *Pier Groups* (Arch Brown, 1979)
3. *Gay Sex in the 70s* (Joseph Lovett, 2005)
4. *Cruising* (William Friedkin, 1980)

Series:

1. *The Deuce* (David Simons, George Pelecanos, 2017-)

Lecturas complementarias:

1. **Delany, Samuel** (1999), “Part 1. Times Square Blue”, en *Times Square Blue Times Square Red*. New York, London: New York University Press. 3-108.
2. **Rubin, Gayle** (1991), “The Catacombs. A Temple of the Butthole”, en *Deviations. A Gayle Rubin Reader*. Durham, Londres: Duke University Press, pp. 224-240.
3. **Lindell, John** (1995), “Public Space for Public Sex”, en *Policing Public Sex*, editado por Dangerous Bedfellows. Boston: South End Press, pp 73-80.

PARTE II. VIH, sida y la privatización del cruising.

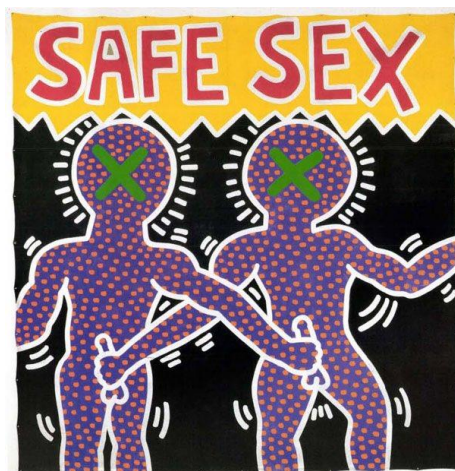
Sesión 3. Los 80, la crisis del sida y el nuevo actor sexual. Los años 90, *bareback* o la nueva comunidad. Los 2000, indetectabilidad y Sujetos-Truvada™.

Se suele decir que la epidemia del sida, que aunque aún sigue tiende a datarse entre 1981 y 1996, fue también una crisis a nivel representativo, tanto en el ámbito político como cultural. Gran parte del arte queer producido en la década de los 80 formaría parte de ese duelo que lamentaba la muerte no sólo de miles de amantes y amigos, sino también de una forma de sexo libre que en ese momento estaba amenazado por el virus.

En noviembre de 1996, Andrew Sullivan firmó un artículo en *The New York Times* (llamado por el Gran Fury *The New York Crimes*) titulado “When Plagues Ends”, en el que el autor daba por terminada la crisis del sida. 1996 es también el año en el que se anunció en la Conferencia de Vancouver la efectividad de los desinhibidores de proteasas, la configuración del test de carga viral y la concepción de una nueva figura dentro de la categorización serológica, el VIH positivo indetectable. En este contexto aparece una nueva comunidad que rechaza el uso de condones, generando un nuevo pensamiento en torno al virus y su relación con el sexo, sobre todo el anal. Recientemente, otros dos descubrimientos científicos han modificado aún más esta nueva actitud frente al virus y el sexo seguro: las personas con carga indetectable no transmiten el virus y la profilaxis pre-exposición (PrEP) es efectiva.

Si la crisis del sida también fue una crisis de representación a nivel político y estético, ¿de qué manera afectan estas nuevas etapas dentro de la historia del virus a la configuración de la

representación y autorepresentación del colectivo queer? ¿En qué forma ética y estética se alían para la generación de nuevos modelos de representación? ¿Qué nueva dimensión se abre a nivel político y estético con esta nueva forma de intimidad? ¿Cómo afecta una pastilla a la reconfiguración de lo público y lo privado que se planteaba en el proyecto del cruising?



Lecturas:

1. **Crimp, Douglas** (2005 [1989]), “Duelo y militancia”, en *Posiciones críticas. Ensayos sobre las políticas del arte y la identidad*. Madrid: Akal, pp. 99-114.
2. **Patton, Cindy** (1990), “Media, Testing, and Safe Sex Education: Controlling the Landscape of AIDS Information” y “Power and the Conditions of Silence”, en *Inventing AIDS*. Nueva York y Londres: Routledge, pp. 25-45, 121-132.
3. **Dean, Tim** (2009), “Breeding Cultures”, en *Unlimited Intimacy. Reflections on the Subculture of Barebacking*. Chicago y Londres: The University of Chicago Press, pp. 48-96.
4. **SPIT! (Sodomites, Perverts, Inverts Together!) – Carlos Motta, John Arthur Peetz, Carlos Maria Romero** (2017), “Manifiesto PrEP”. Disponible en <http://www.lovelazers.org/es/por-que-prep-manifiesto/>
5. **Preciado, Paul B.** “Condomes químicos”. Disponible en <http://paroledequeer.blogspot.com/2015/06/condones-quimicos-paul-b-preciado.html>
6. **Lee, Nathan** (2013), “Becoming-Undetectable”. Disponible en <https://www.e-flux.com/journal/44/60170/becoming-undetectable/>

Performances:

1. *The Touching Community* (Aimar Pérez Galí, 2016)
2. *Requiem* (Tracy Rhoades, 1989)

Película:

1. *Introducing The Star* (Pablo Esbert Lilienfeld y Federico Vladimir Strate Pezdirc, 2015)
2. *Viral Loads* (Paul Morris, 2016) [Cuatro primeras escenas].
3. *Some Pigs* (Dick Wadd, 1998) [Trailer]

Lecturas complementarias:

1. **Crimp, Douglas** (1987), “How to Have Promiscuity in an Epidemic”, en *October*, Vol. 43, *AIDS: Cultural Analysis/Cultural Activism* (Winter), 237-271.
2. **Watney, Simon** (1987), “Moral Panics”, en *Policing Desire. Pornography, AIDS and The Media*. London: Casell, 38-57.

3. **Escoffier, Jeffrey** (1999), “The Invention of Safer Sex: Vernacular Knowledge, Gay Politics and HIV Prevention”. *Berkeley Journal of Sociology*, Vol. 43, *Sexuality* (1998-99), 1-30.
4. **Preciado, Paul B.** (2008), “Farmacopoder”, en *Texto Yonki*. Madrid: Espasa Calpe, pp. 111-158.
5. **Dean, Tim** (2015), ‘Mediated Intimacies: Raw Sex, Truvada, and the Biopolitics of Chemoprophylaxis.’ *Sexualities* 18 (1–2): 224–246.

Sesión 4. Sexo como networking en la era de la autorepresentación compulsiva. Redes sociales, aplicaciones y ciberpornografía.

Shows de web cam desde tu propia habitación, blogs en Tumblr dedicados exclusivamente a fisting, a enemas o a los abdominales, el hashtag #instagay o #instastud, los perfiles de Grindr, los videos de Tuamo, el constante baile del dedo de izquierda a derecha en Tinder, la retransmisión de lo cotidiano en apps de ligar como Badoo o las fotografías y vídeos del día a día de estrellas del porno en Twitter. Lo cotidiano y la autorepresentación se han vuelto el tema central dentro de la circulación masiva de imágenes. Y es que en muchos de estos espacios supuestamente destinados a ligar o cibercruising no son más que plataformas para la circulación de imágenes/modelos a gran escala. Irremediamente, esta dinámica en la que una búsqueda minuciosamente selectiva (en la que racismo, clasismo, homofobia internalizada, discriminación étnica y de otras índoles se ponen en juego bajo el apelativo de “mi tipo” o “mi gusto”) impacta en las formas en las que uno hace cruising en el mundo “real” y, sobre todo, educan el deseo de forma muy efectiva. La dimensión estética de la homonormatividad y el homonacionalismo se gesta y propaga en estas redes sociales.



En esta sesión se discutirá cómo estas plataformas de creación y circulación de imágenes contribuyen a una nueva dimensión del cruising y a cierta redefinición de la otredad. También se verá cómo hay ciertos perfiles que, con los mismos medios, intentan resistirse a las representaciones hegemónicas y desidentificarse de los modelos normativos con los que se especula en estas redes.

Lecturas:

1. **Mowlabocus, Sharif** (2010), “Digital Cruising: Mobile and Locative Technologies in Gay Male Subculture”, en *Gaydar Culture. Gay Men, Technology and Embodiment in the Digital Age*. Surrey: Ashgate, pp. 183-206.
2. **Gillis, Stacy** (2004), “Cybersex”, en Church Gibson, Pamela (ed.), *More Dirty Looks. Gender, Pornography and Power*. Londres: BFI Publishing, pp. 92-101.

Aplicaciones y webs: Grindr, Tinder, Tumblr, Badoo, Instagram, Snapchat, Hornet, Wapo/Wapa, GayRomeo, onlyfans.com, MachoBB, Bakala, TuAmo, RuffPup, Cam4, Chaturbate, GayDemon, PornHub ...

Película:

1. **Spunk** (Antonio da Silva, 2015) [Trailer]. Disponible en <http://antioniodasilvafilms.com/spunk>

Lecturas complementarias:

1. **Muñoz, José Esteban** (1999), “Pedro Zamora's Rea/ World of Counterpublicly Performing an Ethics of the Self” y “Performing Disidentity. Disidentification as a Practice of Freedom”, en *Disidentification. Queers of Color and the Performance of Politics*. Minneapolis, London: University of Minnesota Press. 143- 180.
2. **Delany, Samuel** (1999), “Part 2 . . . Three, Two, One, Contact: Times Square Red”, En *Times Square Blue Times Square Red*. New York, London: New York University Press. 109-199.
3. **Mercer, John** (2017), “The Celebrity, the Amateur and the Self”, en *Gay Pornography. Representations of Sexuality and Masculinity*. Londres y Nueva York: I. B. Tauris, pp. 169-195.
4. **Roth, Yoel** (2016), “Zero Feet Away: The Digital Geography of Gay Social Media”, en *Journal of Homosexuality*, Vol. 63, No. 3, 437-442.
5. **Duggan, Lisa** (2003), “Equality, Inc.”, en *The Twilight of Equality? Neoliberalism, Cultural Politics, and the Attack on Democracy*. Boston: Beacon Press Books, pp. 43-66.

Sesión 5. La gentrificación del sexo público. Chemsex.

La última sesión del seminario se reserva para hablar de dos temas que, aunque diferentes, tienen cierta relación. Retomaremos el asunto del espacio, esta vez para intentar entender cómo los procesos contemporáneos del urbanismo y la creación de ciudad afectan a las formas de sociabilidad. Por ello, se relacionará el urbanismo, las estructuras de pensamiento generados por éste y la interacción sexual



en la ciudad contemporánea desde el fenómeno de la gentrificación, entendido éste no sólo como un proceso de modificación urbana sino también como un nuevo modo de pensamiento.

Una de las formas de sociabilidad que se generan en este contexto es el fenómeno de las chemsex (PnP, Sexiones, Sesiones, Chills, Chill outs...), en las que sexo y drogas se mezclan en largas sesiones. Abordaremos la importancia del MDMA y el poppers en la escena cruising de los años 70 (en alianza con la importancia de la fiesta nocturna) y atenderemos a la introducción de nuevas drogas o nuevos usos de drogas como la metanfetamina (tina), GHB/GBL, quetamina, mefedrona, viagra/cialis/levitra... Así como la importancia de la PrEP en este contexto.

¿Cómo afecta estas nuevas formas de sociabilidad gay generadas por las mutaciones urbanas a la utopía del cruising? ¿De qué manera las nuevas formas de consumo generadas por el neoliberalismo afectan al concepto de comunidad LGTBQ+? ¿Podemos pensar la disrupción espaciotemporal producida por las drogas como una ruptura con la espaciotemporalidad postindustrial que lubrica la máquina del capital?

Lecturas

1. **Schulman Sarah** (2012), “The Dynamics of Death and Replacement” y “The Gentrification of AIDS”, en *The Gentrification of the Mind. Witness to a Lost Imagination*. Berkeley, Los Angeles, Londres: University of California Press. 23-54.
2. **Race, Kane** (2009), “Ethics and Technique”, “A Taste for Drugs”, “The Problem Crystallized” y “The Disciplinary Production of ‘Desinhibition’”, en *Pleasure Consuming Medicine. The Queer Politics of Drugs*. Durham y Londres: Duke University Press, pp. 141-145, 149-155 y 169-179.
3. **Hunt, R. Justin** (2018), “After the After-Party”, en *Urban Pamphleteer #7. LGBTQ+ Night-Time Spaces: Past, Present & Future*, pp. 29-30.

Películas:

1. **L.A. Zombie Hardcore** (Bruce LaBruce, 2010)
2. **Chemsex** (Max Gogarty, William Fairman, 2005)

Lecturas complementarias:

1. **Race, Kane** (2015), “‘Party and Play’: Online hook-up devices and the emergence of PNP practices among gay men”, en *Sexualities*, Vol. 18(3), pp. 253–275.
2. **McGlotten, Shaka** (2014), “Zombie porn: necropolitics, sex, and queer socialities”, en *Porn Studies*, Vol. 1, No. 4, pp. 360–377.

3. **Hakim, Jamie** (2018), “The rise of chemsex: queering collective intimacy in neoliberal London”, en *Cultural Studies*. DOI: 10.1080/09502386.2018.1435702.
4. **Jaque, Andrés y Mesa, Miguel** (2018), “Transurban Sex: The Architecturalization of Romance”. Disponible en <https://urbannext.net/transurban-sex/>